

SEMAFOR

Tak máme konečně v našem městě semafor. Ale ne tam, kdy bychom jej potřebovali a očekávali, ale zcela jinde. Není to dopravní semafor. Je to semafor, který nám ukazuje, jak se ve městě dodržují zákony. Je to zrcadlo, ve kterém se vidíme, jak ve skutečnosti vypadáme. Semafor vyhotovili nezávislí odborníci s evropskou reputací – auditorská firma BDO Audit s. r. o. O objektivitě není pochyb.

O co se jedná? Část občanů při koupi svých pozemků musela dát městu své peníze na vybudování silnice, chodníku, osvětlení v ulici Ledrenská. Do té doby nevidaná věc – občané si platí infrastrukturu, kterou doposud zajišťovalo (i když špatně nebo vůbec) město. To bylo asi před deseti lety. Co se s těmito prostředky stalo? Místo toho, aby se vybudovalo slíbené, peníze se rozkutálely jinam. Starosta peníze použil jinde. A roky běžely. Až do té doby, než většina zastupitelstva zadala prověřit, jestli vedení města postupovalo v souladu se smlouvami a zákonem.

Výsledek je přinejmenším alarmující. Auditor ve své zprávě a výroku konstatuje, že vedení města v této kauze jednoznačně postupovalo v rozporu se zákonem. Závěry vyšetřování nám ukazují, co vše se neudělalo nebo udělalo chybně. Auditor zde použil výše zmíněný semafor, který známe ze silnic (mimo našeho města):



ČERVENÁ:

Velmi závažné zjištění, které představuje VELMI ZNAČNÉ RIZIKO.

Odporující opatření musí být přijato vedením města OKAMŽITĚ - bez zbytečného odkladu.

ZLUTÁ:

Střední významnost - zjištění, které představuje STŘEDNÍ RIZIKO.

Vedení města může využít doporučení auditního týmu nebo zvolit své vlastní řešení.

ZELENÁ:

Nízká významnost – zjištění, které představuje NÍZKÉ RIZIKO.

Vedení města může využít doporučení auditního týmu nebo zvolit své vlastní řešení.

Jak jsme si vedli? Zde je PŘEHLED:

■	Smlouvy o smlouvě budoucí nebyly ve 100% případech datovány
●	Ve smlouvách o smlouvě budoucí nebyly jednoznačně specifikovány platební podmínky
■	Odstavec II. smlouvy o smlouvě budoucí nebyl součástí textu kupní smlouvy s kupci pozemků
▲	Ukončení stavby bylo provedeno verbálně mezi starostou města a zastupiteli DOKAS Dobříš, s.r.o.
▲	Dodatek ke smlouvě o dílo ze dne 3. 12. 2008 je neplatný
▲	Prohlášení starosty a DOKAS Dobříš, s.r.o. nebyl schválen orgány města Nový Knín
▲	K fakturám společnosti DOKAS Dobříš, s.r.o. za provedenou práci nebyly přiloženy zakázkové listy
▲	Stavební deník společnosti DOKAS Dobříš, s.r.o. k projektu Ledrenská neexistuje
▲	K výběrovému řízení na I. etapu vodo hospodářské infrastruktury nebyly doloženy dokumenty
▲	Účetní doklady za vodovodní a kanalizační přípojky a geodetické zaměření nejsou jednoznačně přiřaditelné k lokalitě Ledrenská
▲	Smlouva s VHS Dobříš na realizaci II. etapy byla podepsána před vyhlášením vítěze výběrového řízení
▲	Podmínky pro připojení objektů na veřejnou kanalizační síť nebyly před realizací investiční akce s připojovanými vlastníky nemovitostí ujednány
▲	Díličí subdodávky nebyly schváleny ZM či RM města Nový Knín
▲	Město Nový Knín nemá stanoven vnitřní předpis na řízení veřejných zakázek

Téměř 80% zjištěných skutečností SVÍTÍ ČERVENĚ!

Auditor provedl i stručnou slovní rekapitulaci zjištěného stavu:

1. Starosta zneužil svých pravomocí.
2. Zakázky byly a stále jsou přidělovány netransparentním způsobem.
3. Faktury byly a stále jsou propláceny bez řádných dokladů.
4. Starosta vše uznal - přiznání je nahané.
5. Auditři se nikdy a nikde nesetkali s takovými nedostatky.
6. Historicky všechny zakázky jsou přidělovány netransparentním způsobem.

Kompletní zpráva zde: http://www.mestonovynknin.cz/assets/File.ashx?id_org=10763&id_dokumenty=6237

Co to všechno znamená? I toto auditor vysvětluje. Znamená to OBROVSKÉ RIZIKO. Riziko, které hrozí městu a tím i všem jeho občanům. V případě, že vedení města nepřijme opatření, která uvedené nedostatky eliminuje nebo je významně omezí, může velice pravděpodobně dojít k situaci, kdy za tato provinění město a jeho občané zaplatí.

Zastupitelé na zasedání 14. června 2018 v Libčicích uložili starostovi okamžitě začít činit nápravná opatření vyplývající ze zprávy a doporučení auditora. Úkolem bylo zpracovat analýzu řešení všech bodů a to do 25. 6. 2018. Starosta žádná řešení – ani navrhovaná auditorem, ani vlastní – nepředložil. Je to škoda, protože řešení auditři navrhli, právník města jejich vhodnost na zastupitelstvu potvrdil. Proč starosta situaci neřeší?

Riziková situace stále trvá. Tento konkrétní případ ukazuje na to, že ani v ostatních obdobných případech nemusí být vše v pořádku. Vždyť i zastupitelstvo na svém zasedání dne 22. 2. 2018 rozhodlo svým usnesením č. 16 - 31/2018 - ZM o ROZŠÍŘENÍ ŠETŘENÍ na CELKOVÝ FORENZNÍ AUDIT města. Z celkového počtu 15 zastupitelů byla pro naprostá většina – 12 zastupitelů, pouze 3 zastupitelé byli proti.

Proč se doposud celkový audit města neudělal? Proč nechceme (chceme) vědět, jak jsme na tom? Co nám hrozí? Kde se můžeme zlepšit? Co bychom měli udělat? Kdo to ví, odpoví. Možná to bude hlásná trouba radnice .

SNK ZLATOHRNÍ MĚSTO NOVÝ KNÍN